
ACTA

Acta del undécimo jurado de preselección de Racons Públics 2013

El jurado, reunido el 31 de octubre de 2013, a les 19h, en la sede del FAD, estuvo compuesto por:



- Àlex Giménez, comisario de Racons Públics
- Sara Dauge, comisarà de Racons Públics
- Miquel Roig Roch, coordinador *del gabinet d'Acció Territorial de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet*
- Jordi Mas, *regidor d'Urbanisme i Habitatge de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet*
- Jordi Bordanove i Richard, *cap del Servei de Promoció i Conservació de l'Espai Públic de l'Àrea Metropolitana de Barcelona*
- Silvia Martínez Palou, *Diputació de Barcelona*
- Xavier Boneta, *Diputació de Barcelona*

Registro de participantes:

- 01 Calendari solar
- 02 Chineeseoranges
- 03 Playground
- 04 Heures
- 05 Light flowers
- 06 Can Zam para el pueblo
- 07 Els dos ponts
- 08 Pisar el césped
- 09 Zamplàsticament
- 10 1, 2, 3 Canvi
- 11 Connecting cities
- 12 Cobertura vegetal
- 13 Onda topogràfica
- 14 Santa Coloma D'origami
- 15 El reloj de Can Zam
- 16 Hola Barcelona, Hola Santa Coloma
- 17 Can Zam per a Can Zam
- 18 La cabina
- 19 Arp
- 20 Punt de trobada
- 21 Reflexes
- 22 Zameidoscopio
- 23 Can Zam lo nuestro
- 24 Anem a la platja de Can Zam
- 25 Heura
- 26 To paint

27 Can Zam street market
28 Punt d'unió
29 Pont de trobada
30 Micropassatges
31 Effimer
32 Sota el mirall
*33 La llanterna

Votaciones

En la primera votación cada miembro del jurado dispone de 10 votos que se distribuyen entre los participantes a título individual, sin debate previo.

En la primera votación individual los miembros del jurado dejaron sin voto, y por lo tanto, eliminados del concurso, los proyectos con los códigos: 01, 02, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 12, 14, 19, 21, 23, 26, 29, 30, 31, 32

La votación del resto de proyectos quedó de la manera siguiente:

De 1 a 4 votos: 06, 10, 13, 16, 17, 18, 22, 24

De 5 a 7 votos: 20, 27, 28

De 8 o más votos: 11, 15, 25

Después de comentar las propuestas y por acuerdo unánime de los miembros del jurado, se decide que los proyectos con una puntuación de 1 a 4 votos queden eliminados a excepción del proyecto con el código 10.

Así pues, pasan a la votación final los proyectos con los códigos: 10, 11, 15, 20, 25, 27, 28

En esta ronda, los miembros del jurado exponen sus criterios para terminar decidiendo cuales serán las cuatro propuestas finalistas entre las que aún participan.

El jurado teniendo en cuenta las bases del concurso, ha valorado positivamente los proyectos que solucionan la problemática concreta del espacio, aportándole visibilidad y funcionalidad. La viabilidad, una atención especial a las cuestiones de mantenimiento y el carácter original de los proyectos también han sido argumentos de peso en la selección de este jurado.

Como en las convocatorias anteriores, ante proyectos que proponen un tipo de intervención similar a las seleccionadas, el jurado se ha decantado por las que mejor entienden el espacio, las más realistas y prácticas. Los miembros también se han decantado por las soluciones

con la capacidad de producir una transformación efectiva del entorno y que aporten un valor añadido al *racó*.

Antes de pasar a la segunda votación se comentan los proyectos con menos puntuación.

Algunos miembros del jurado defienden el proyecto con el código 10, valorando el hecho de que el único que ha pensado en la relación lateral de los flujos, desde el puente hacia el río. Además se argumenta a su favor que se trata de una solución económica. Otros miembros opinan, en cambio, que la rotonda no es justificada y que se trata de una intervención discutible.

Los proyectos 20 y 27, que proponen actividades, se aprecian por el hecho de que proponen soluciones económicas, aprovechando unos usos ya existentes como la practica del deporte. Se abre un debate sobre la necesidad que el Bicing supere el ámbito municipal de Barcelona y se extienda, por lo menos, a los municipios del Área metropolitana más cercanos a Barcelona.

El proyecto 27 que propone un mercado en los bajos a del puente y en las orillas del río Besòs se considera de forma positiva, representando un atractivo para el frente fluvial. Pero, teniendo en cuenta la existencia de 3 mercados muy arraigados en Santa Coloma, se plantea la duda de si cabe espacio para uno nuevo. Por otra parte, algunos miembros consideran que se trata de una intervención poco “transformadora” del espacio.

En la ronda final de votación los miembros del jurado disponen de 6 votos para repartir entre los proyectos que quedan. Después de la votación, los 4 finalistas que optan al premio final para este *racó* son:

•**Propuesta 11: *Connecting Cities* – 6 votos**

Autores: Tomás de Castro Borregan y Joan Delgado García

En esta convocatoria, varios proyectos han planteado conectar Santa Coloma de Gramenet con el distrito de Sant Andreu pero *Connecting cities* es el que más ha convencido el jurado Se ha valorado la problemática y la finalidad que los autores ofrecen, de forma sutil y elegante.

Aún así, el jurado señaló el coste elevado de esta intervención que supera el presupuesto recomendado por Racons Públics.

•**Propuesta 15: *El reloj de Can Zam* – 8 votos**

Autor: Jesús Jorge Jiménez Rodríguez

Se ha valorado esta propuesta original y elegante por generar un interés evidente y parecer viable técnicamente. También tiene la ventaja de ser complementaria de otros proyectos. Por otra parte, algunos miembros

del jurado consideran que se trata de una intervención superficial, quizás poco visible y sin capacidad real de transformar el espacio propuesto.

•**Propuesta 20: Punt de trobada - 10 votos**

Autores: Álvaro Cuéllar Jaramilla y Anna Gutiérrez Merín

Los miembros del jurado subrayan la capacidad de *Punt trobada* de integrar los bajos del puente de Can Zam en una lógica más amplia con el objetivo de mejorar su conectividad. La idea de vincular la solución con la práctica del deporte, ya presente en la zona y de incrementar esta actividad ha convencido mayoritariamente al jurado en su decisión de seleccionar esta propuesta entre los finalistas.

•**Propuesta 25: Heura - 6 votos**

Autor: Javier de las Heras Solé

El jurado reconoce la calidad de este proyecto que utiliza el puente como soporte para el cultivo de plantas de larga vida (hiedra) con la finalidad de incorporar la infraestructura del puente en el ámbito del Parque Fluvial del Besòs.

A pesar de esta apreciación, algunos miembros tienen dudas en relación a la realización y el mantenimiento y además, otros señalan que el hormigón proporciona al puente un aspecto estético.

*•**Propuesta 33: La llanterna - 5 votos**

Autor: Nusos Arquitectura

Por un error administrativo, el proyecto 33 quedó fuera de la consideración del jurado el día 31 de octubre.

Nusos arquitectura plantea amplificar la iluminación natural con la colocación de un lucernario que sobresale en la parte superior del puente, aprovechando la apertura existente entre los dos sentidos de la circulación.

Después de examinarlo, y de forma extraordinaria, el jurado consideró esta propuesta interesante y original y ha decidido a la mayoría añadirlo como quinto seleccionado.

En definitiva, este jurado decide elegir estas cinco propuestas como preseleccionadas para optar al premio definitivo que decidirá el jurado final del concurso Racons Públics.