

---

## ACTA

---

### Acta de l'onzè jurat de preselecció de Racons Públics 2013

El jurat, reunit el 31 d'octubre de 2013, a les 19h, a la seu del FAD, va estar compostat per:



- Àlex Giménez, comissari de Racons Públics
- Sara Dauge, comissària de Racons Públics
- Miquel Roig Roch, coordinador del gabinet d'Acció Territorial de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet
- Jordi Mas, regidor d'Urbanisme i Habitatge de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet
- Jordi Bordanove i Richard, cap del Servei de Promoció i Conservació de l'Espai Públic de l'Àrea Metropolitana de Barcelona
- Silvia Martínez Palou, Diputació de Barcelona
- Xavier Boneta, Diputació de Barcelona

### Registre de participants:

- 01 Calendari solar
- 02 Chineeseoranges
- 03 Playground
- 04 Heures
- 05 Light flowers
- 06 Can Zam para el pueblo
- 07 Els dos ponts
- 08 Pisar el césped
- 09 Zamplàsticament
- 10 1, 2, 3 Canvi
- 11 Connecting cities
- 12 Cobertura vegetal invertida
- 13 Onda topogràfica
- 14 Santa Coloma D'origami
- 15 El reloj de Can Zam
- 16 Hola Barcelona, Hola Santa Coloma
- 17 Can Zam per a Can Zam
- 18 La cabina
- 19 Arp
- 20 Punt de trobada
- 21 Reflexes
- 22 Zameidoscopio
- 23 Can Zam lo nuestro
- 24 Anem a la platja de Can Zam

25 Heura  
26 To paint  
27 Can Zam street market  
28 Punt d'unió  
29 Pont de trobada  
30 Micropassatges  
31 Efímer  
32 Sota el mirall  
\* 33 La llanterna

### **Votacions**

A la primera votació cada membre del jurat disposa de 10 vots que es distribueixen entre els participants a títol individual, sense debat previ.

A la primera votació individual els membres del jurat van deixar sense cap vot i, per tant, eliminats del concurs els projectes amb els codis: 01, 02, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 12, 14, 19, 21, 23, 26, 29, 30, 31, 32

La votació de la resta de projectes va quedar de la següent manera:

D'1 a 4 vots: 06, 10, 13, 16, 17, 18, 22, 24  
De 5 a 7 vots: 20, 27, 28  
De 8 o més vots: 11, 15, 25

Després de comentar les propostes i per acord unànim dels membres del jurat, es va decidir que els projectes amb una puntuació d'1 a 4 vots quedessin eliminats excepte el projecte amb el codi 10.

Així doncs, passen a la votació final els projectes amb els codis:

10, 11, 15, 20, 25, 27, 28

A aquesta ronda els membres del jurat exposen els seus criteris per acabar decidint quines seran les quatre propostes finalistes entre els projectes que encara participen.

El jurat, tenint en compte les bases del concurs, ha valorat positivament els projectes que solucionen la problemàtica concreta de l'espai aportant-li visibilitat i funcionalitat. La viabilitat, l'atenció a les qüestions de manteniment i l'originalitat dels projectes han estat arguments importants en la selecció del jurat.

Com a les anteriors convocatòries, davant de propostes que proposen un tipus d'intervenció similar a les seleccionades, el jurat s'ha decantat per les que millor copsaven l'espai, les més realistes i aplicables. Els membres també s'han decantat per solucions amb la capacitat de produir una transformació de l'entorn i que aportin un valor afegit a l'espai donant-li un sentit.

Abans de pasar a la segona votació es comenten els projectes amb menys puntuació.

Aguns membres del jurat defensen el projecte amb codi 10, valorant el fet que és l'únic que ha pensat en la relació lateral dels fluxos des del pont cap al riu. La proposta es valora també com una solució econòmica. Altres membres opinen, en canvi, que la rotonda no és justificada i que es tracta d'una intervenció discutible.

Els projectes 20 i 27 que proposen activitats es valoren pel fet que són projectes econòmics, aprofitant usos existents com els esports. S'obre un debat sobre la necessitat que el Bicing superi l'àmbit municipal de Barcelona i s'estengui almenys als municipis de l'àrea metropolitana més propers a Barcelona.

El projecte 27 que proposa un mercat als baixos del pont i a les ribes del riu Besòs es considera de forma positiva, representant un atractiu pel front fluvial. Però tenint en compte l'existència de 3 mercats molt arrelats a Santa Coloma es planteja el dubte de si hi ha espai per a un de nou. D'altra banda, alguns membres consideren que es tracta d'una actuació poc transformadora de l'espai.

A la ronda final els membres del jurat disposen de 6 vots per repartir entre els projectes que queden. Després de la votació, els 4 finalistes que opten al premi final per aquest racó són:

**•Proposta 11: *Connecting Cities* – 6 vots**

**Autors:** Tomás de Castro Borregan i Joan Delgado García

A aquesta convocatòria diverses propostes plantegen connectar Santa Coloma amb el districte de Sant Andreu però *Connecting Cities* és el projecte que més ha convençut al jurat. Es valora la finalitat i la problemàtica que els autors ofereixen de forma sutil i elegant.

Tot i això, el jurat va assenyalar el cost elevat d'aquesta intervenció que supera el pressupost recomanat per Racons Públics.

•**Proposta 15: *El reloj de Can Zam* – 8 vots**

**Autor:** Jesús Jorge Jiménez Rodríguez

Es valora aquesta proposta elegant per generar un interès evident i ser viable tècnicament. També es considera complementària d'altres projectes. D'altra banda, alguns membres del jurat plantejen el fet que es tracta d'una intervenció superficial, potser poc visible i sense capacitat real per a transformar l'espai proposat.

•**Proposta 20: *Punt de trobada* - 10 vots**

**Autors:** Álvaro Cuéllar Jaramilla i Anna Gutiérrez Merín

Els membres del jurat apunten la capacitat de *Punt trobada* d'integrar els baixos del pont de Can Zam en una lògica més àmplia amb l'objectiu de millorar la seva connectivitat. La idea de relacionar la solució amb la pràctica dels esports ja existents en aquesta zona i incrementar aquesta activitat ha convingut majoritàriament al jurat en la seva decisió de triar-la entre les finalistes.

•**Proposta 25: *Heura* - 6 vots**

**Autor:** Javier de las Heras Solé

El jurat reconeix la qualitat d'aquest projecte que utilitza el pont com a suport per al cultiu de plantes de llarga vida (heura) amb la finalitat d'incorporar la infraestructura a l'àmbit del Parc Fluvial del Besòs.

Malgrat això, alguns membres tenen dubtes en relació a la seva realització i el seu manteniment i altres apunten que el formigó dona un aspecte estètic al pont.

\*•**Proposta 33: *La Llanterna* – 5 vots**

**Autor:** Nusos Arquitectura

*Per un error administratiu, El projecte 33 va quedar fora de la consideració del jurat el dia 31 d'octubre. Nusos Arquitectura Plantejen amplificar la il·luminació natural amb la col·locació d'un lluernari que sobresurt a la part superior del pont, tot aprofitant l'obertura existent entre els dos sentits de la circulació.*

*Després d'examinar-ho, i de forma extarordinària, el jurat va considerar aquesta proposta interessant i original i va decidir a la majoria afegir-ho com a cinquè seleccionat.*

En definitiva, aquest jurat decideix triar aquestes cinc propostes com a preseleccionades per a optar al premi definitiu que decidirà el jurat final del concurs Racons Públics.