
ACTA

Acta del noveno jurado de preselección de Racons Públics 2013

El jurado, reunido el 1 de julio de 2013, a las 19h en la sede del FAD, estuvo compuesto por:



- Álex Giménez, comisario de Racons Públics
- Eloi Juvillà, Diputación de Barcelona
- Eulàlia Coma, diseñadora y miembro de la junta del FAD
- Carlos Fuentes, distrito de Nou Barris
- Jordi Adell, arquitecto
- Josep Antoni Megías, Àrea Metropolitana de Barcelona
- Josep Maria Clariana, AAVV Can Peguera
- Mar Santamaria, arquitecta
- Oriol Estela, Diputación de Barcelona
- Pablo Martínez, arquitecto
- Sara Dauge, comisaria de Racons Públics

Registro de participantes:

- 01 CLOROFILA
- 02 Muros verdes para Can Peguera
- 03 nuestro refugio
- 04 finestres...
- 05 Temps i temps
- 06 PASEAR EN VERDE
- 07 UN RACÓ AMB MEMÒRIA
- 08 Respirar
- 09 UNA PUERTA AL PARQUE
- 10 terracitas al vuelo
- 11 urbanismo espontáneo en can peguera
- 12 L'acer com a evocació dels refugis antiaeris
- 13 09 / LA CIUDAD Y EL COLOR // EL OTRO MURO
- 14 Partitura urbana
- 15 El Jardí De Can Peguera
- 16 YO NO ME ASOMO A LA REJA
- 17 Wall Post
- 18 ACTIVANT EL MUR CAN PEGUERA
- 19 wall-street
- 20 Projecte Can Peguera
- 21 EFECTO MARIPOSA. ARQUITECTURA REPERCUTIDA.
- 22 OMBRA
- 23 CONTINUITAT
- 24 Portes Obertes

25 COMPOST A GRANEL
26 *ESFORÇ
27 MURAL DE RESINACIÓ
28 INTENCIÓ
29 REFUGI 647
30 EL RECORRIDO DE LA MEMORIA
31 ACTIVANT EL MUR
32 FLIP HORIZZONTAL
33 UN JARDÍ PER ACTUAR

Votaciones

En la primera votación cada miembro del jurado dispone de 10 votos que se distribuyen entre los participantes a título individual, sin debate previo.

En la primera votación individual los miembros del jurado dejaron sin voto y, por tanto, eliminados del concurso los proyectos con los códigos : 02 , 07 , 08 , 09, 10, 13 , 14, 15 , 17 , 18, 19 , 22, 26 , 28 , 32, 33

La votación del resto de proyectos quedó de la siguiente manera:

De 1 a 4 votos: 01, 06, 12, 16 , 20, 21, 23, 25, 30

De 5 a 7 votos: 03, 05, 27, 29

De 8 a 13 votos: 04

14 o más votos: 11, 24, 31

Los proyectos con menos votos, los miembros debaten qué proyectos vale la pena llevar a la siguiente ronda de votación. Tras el debate, pasan a la votación final los proyectos con los códigos: 04, 05, 11, 24, 27, 31

En esta ronda los miembros del jurado exponen sus criterios para terminar decidiendo cuáles serán las cuatro propuestas finalistas entre los proyectos que aún participan.

El jurado, teniendo en cuenta las bases del concurso, ha valorado los proyectos que solucionan la problemática concreta del espacio aportándole visibilidad y funcionalidad. La originalidad, la armonía y la simplicidad de los proyectos también han sido motivos de peso para tomar la decisión final.

Como en otras ocasiones, ante propuestas que proponen un tipo de intervención similar a las seleccionadas, el jurado se ha decantado por las que mejor captan el espacio, las más realistas y aplicables. Los miembros también se han decantado por soluciones que aporten un valor añadido al espacio dándole sentido.

En esta ronda final los miembros del jurado disponen de 6 votos para repartir entre los 3 proyectos que prefieren. Tras la votación los proyectos 05 y 27 empataron con 6 votos cada uno, como eran los cuartos clasificados se procede a una tercera ronda para elegir uno de los dos, en la que cada miembro del jurado dispone de un voto por elegir uno u otro. El resultado de esta votación fue:

Proyecto 05: 7 votos

Proyecto 27: 3 votos

Finalmente, pues, los 4 finalistas que optan al premio por este Racó son:

•**Propuesta 05: *Temps i temps* – 6 votos (en primera ronda), 7 votos (en segunda ronda)**

Autores: Maria Espasa Gregori y Javier Cuartero Colmenero

Los miembros del jurado han valorado especialmente la solución que esta propuesta ofrece para el espacio planteando una solución sencilla, fácil, económica y que ha tenido en cuenta la intervención previa de los vecinos. El hecho de usar las plantas como elemento decorativo del muro integra una idea que algunos vecinos ya han implementado en el muro, recuperando la mirada característica de éstos. En cambio, algunos miembros hablan de posibles problemas de mantenimiento.

•**Propuesta 11: *Urbanismo espontáneo en Can Peguera* - 9 votos**

Autor: Jesús Jorge Jiménez Rodríguez

Se valora especialmente el conocimiento que demuestra la propuesta sobre el espacio a concurso, detalles que se revelan especialmente en el texto de la propuesta. Por este motivo, y por la detección eficaz de los problemas del espacio, los miembros del jurado destacan su valor. También se apunta que la propuesta demuestra un buen trabajo de campo, pero algunos miembros creen que detecta más que resuelve los problemas señalados. El proyecto propone peatonalizar para dar calidad urbana al espacio, lo que algunos miembros del jurado valoran positivamente, mientras que otros ponen en duda.

•**Propuesta 24: *Portes Obertes* - 22 votps**

Autores: Manel Quiñones Zurita y Nacho Vallhonrat García de Valdecasas

Es la propuesta que reúne de manera más evidente la opinión del jurado, unánime al valorar el interés del proyecto que apuesta por recuperar la memoria histórica dando protagonismo a los refugios antiaéreos del muro. La claridad de la propuesta, así como la

sencillez y la suavidad de la intervención han sido puntos muy bien valorados por los miembros del jurado, que ante otras propuestas que también apostaban por dar protagonismo a los refugios han coincidido en indicar ésta como la más destacada.

•**Propuesta 31: *Activant el mur* - 21 votos**

Autores: Vora arquitectura (Pere Buil, Toni Riba), col. Nicola Gnes
También mucha unanimidad en la selección de este proyecto, por su interés en cuanto a la conectividad de los espacios del barrio. Con la colocación de unas escaleras en el lugar propuesto se crea una rambla entre los parques cercanos de manera que se relacionan dos espacios que hasta ahora no tienen un camino directo, dando más sentido y agilidad a la movilidad y aportando valor al barrio y comodidad a los vecinos. Según los vecinos la propuesta acaba de crear una vía directa, una rambla entre parques que mejora la accesibilidad. Este motivo, sumado a su sencillez y claridad hace coincidir a los miembros del jurado en seleccionar este proyecto.

En definitiva, este jurado decide elegir estas cuatro propuestas como preseleccionadas para optar al premio definitivo que decidirá el jurado final del concurso Racons Públics.