

---

## ACTA

---

### Acta del primer jurat de preselecció de Racons Públics 2012

El jurado, reunido el 30 de octubre de 2012, a las 19h en la sede del FAD, estuvo compuesto por:



- Alex Jiménez, Diseñador Industrial
- Carlos Crosas, arquitecto y profesor de la UPC
- Eloi Juvillà, Diputación de Barcelona
- Eulàlia Coma, Grafista
- José Megías, Área Metropolitana de Barcelona
- Manel Clavillé, Instituto Municipal del Paisaje Urbano y la Calidad de Vida del Ayuntamiento de Barcelona
- Neus Macias, Periodista del Prat de Llobregat
- Nuria de Torres, Ayuntamiento del Prat de Llobregat
- Splik - Eduardo Castillejo, artista gráfico del Prat de Llobregat
- Víctor González, Arquitecto
- Xavier Boneta, Diputación de Barcelona
- Sara Dauge, comisaria del concurso
- Álex Giménez, comisario del concurso

### Registre de participants:

- 01 Plug-in
- 02 Pons actius
- 03 Pneumàtics
- 04 Stratos Agein
- 05 otra forma de ver los puentes
- 06 [coreo]grafiaç
- 07 Línia 1 de vianants
- 08 Reutilització dels ponts
- 09 Puntos de vistas
- 10 (re) VIVIR
- 11 Costuras
- 12 Fes el Pont!
- 13 TEU
- 14 Que no ens els toquin
- 15 Segona vida al pneumàtic
- 16 Porta Llobregat
- 17 Al•Ba
- 18 Red Pavilion
- 19 Baixem al riu
- 20 Barca de Pas
- 21 Reutilitzar l'espai
- 22 ponts Alats
- 23 Una pasarela equipada

## Votaciones

En una primera votación individual los miembros del jurado dejaron sin voto y, por tanto, eliminados del concurso los proyectos con los códigos: 03, 04, 06, 11, 13, 15, 17 y 23.

La votación del resto de proyectos quedó de la siguiente manera:

Entre 1 y 4 votos: 21, 10, 12

Con 5 y 6 votos: 16, 09, 14

A partir de 7 votos: 01, 02, 05, 07, 08, 18, 19, 20, 22

Tras un debate pasan a la votación final:

01, 02, 07, 08, 14, 18, 21 y 22

En esta ronda los miembros del jurado exponen sus criterios para terminar consensuando cuáles serán las cuatro propuestas finalistas entre los proyectos que aún quedan expuestos. El jurado, teniendo en cuenta las bases del concurso ha valorado que las propuestas doten el espacio de sentido y le otorguen una identidad. Por otra parte, la viabilidad del proyecto tanto en términos técnicos como económicos ha sido también importante a la hora de decidirse por las propuestas finalistas. Otro criterio importante ha sido el de visibilidad, en el sentido de que los proyectos hagan del rincón un espacio atractivo para los vecinos y lo hagan práctico para su uso. Ante propuestas que formulan un tipo de intervención equivalente a las seleccionadas, el jurado se ha decantado por las que mejores arreglos proponen para el espacio y por las más realistas y viables.

Es por ello que finalmente se eligieron las siguientes propuestas, ya que cada una aborda los aspectos comentados, pero desde una óptica diferente, pudiendo ser, por tanto, complementarias entre ellas:

- **Propuesta con el código 07: Línea 1 de peatones - 16 votos**

**Autores:** Tomás de Castro Borregán y Joan Delgado García

El jurado ha decidido elegir esta propuesta por ser una intervención posibilista en el espacio, por la importancia que da a la conectividad entre poblaciones y el reconocimiento de las trazas del territorio. El proyecto plantea redimensionar los carriles del puente de la autovía para permitir un paso de peatones y bicicletas que admite el uso del espacio para la ciudadanía. Se valora su potencial estratégico por encima de excesos formales.

• **Propuesta con el código 14: Que no nos los toquen-7 votos**

**Autores:** Quirze Salichs Burgos y Carlos Ruiz Mata

El jurado ha valorado la integración de usos que aporta este proyecto, que propone potenciar la parte de debajo de los puentes e introducir huertos urbanos en la parte sur, con una zona de pasto en la parte norte. Debajo, se propone una pasarela que atravesaría el río. Por lo tanto, una propuesta que propone usos diversos por un espacio abandonado y que lo dota de vida activa y permanente integrando también una interesante vertiente práctica y respetuosa con el medio ambiente. Se critica la posibilidad de inundabilidad de alguna de estas zonas en los emplazamientos propuestos.

• **Propuesta con el código 18: Red Pavilion - 15 votos**

**Autores:** Under Project Lab - Álvaro Cuéllar Jaramillo y Ana Gutiérrez Merín

Esta propuesta ha sido elegida por la simplicidad con la que dota de vida un espacio abandonado. El jurado opina que iluminar lugares cubiertos en el espacio público contribuye a sacarlos de la marginalidad y les puede otorgar un carácter urbano propio que les acerque a la ciudadanía. Es un proyecto económico, de recursos limitados. Los autores proponen una acción con pintura roja e iluminación para recuperar el espacio negativo que deja la infraestructura y crear nuevas situaciones. Se plantea la preocupación por la relación entre la fauna con algunos tipos de iluminación.

• **Propuesta con el código 22: Puentes Alados - 18 votos**

**Autores:** Pablo Tena y Petra Stern

La propuesta es ampliar el espacio reservado a los peatones con aceras metálicas, unas alas para volar de un margen al otro. Un proyecto que aprovecha las fuerzas de las estructuras ya existentes añadiendo unas cartelas metálicas, que el jurado ha valorado positivamente, entendiéndolo que es bueno conservar la rasante y valorando la conectividad que implica para peatones y ciclistas. Se valora una cierta economía de medios. Se critica por parte de algunos miembros la inmediatez formal de la respuesta.

En definitiva, el jurado consensúa la decisión de elegir estas cuatro propuestas como preseleccionadas para optar al premio final que decidirá el jurado final del concurso Racons Públics.