
ACTA

Acta del cinquè jurat de preselecció de Racons Públics 2012

El jurado, reunido el 2 de abril de 2013, a las 19h en la sede del FAD, estuvo compuesto por:



- Albert Bassas, técnico del distrito de Les Corts
- Alfredo Lérida, arquitecto
- Eloi Juvillà, Diputación de Barcelona
- Eulàlia Coma, diseñadora y miembro de la junta del FAD
- Eva Sánchez, arquitecta y ganadora de la segunda edición de Racons Públics 2009-2010
- Juan Puente, presidente de la AAVV y Comerciantes El Racó de les Corts
- José Antonio Megias, Área Metropolitana de Barcelona
- Manel Clavillé, Instituto Municipal del Paisaje Urbano y Calidad de Vida del Ayuntamiento de Barcelona
- Marta Guitart, Instituto Municipal del Paisaje Urbano y Calidad de Vida del Ayuntamiento de Barcelona
- Pablo Roel, arquitecto y ganador de la segunda edición de Racons Públics 2009-2010
- Xavier Boneta, Diputación de Barcelona
- Xavier Villanueva, Sapic
- Sara Dauge, comisaria del Racons Públics

Registro de participantes:

- 01 Bajo el bosque
- 02 Barri Sostenible
- 03 FOTOfulles
- 04 Ulleres de sol
- 05 La pell que habito
- 06 Co-generació
- 07 La Muntanya
- 08 Arte de reciclar
- 09 Los lunes al sol
- 10 Membrana de troncs
- 11 Pixely
- 12 Mitgera habitada nº 1
- 13 Menys x més
- 14 La pell enrotllable
- 15 Pentagrama
- 16 Al llindar de la mitgera
- 17 Creuar mirades
- 18 Hort de temporada
- 19 Mitjera Boreal
- 20 Finestres cap al passat

- 21 Cooperativa vertical
- 22 Verde que te quiero verde
- 23 Ecosistema social
- 24 al vent
- 25 Nuvolosita invariable
- 26 Darreræ Façana
- 27 Mur-Font
- 28 (Una nueva fachada para Barcelona)
- 29 Segueix-me el fil
- 30 Intramuros
- 31 Mitgera 2.0
- 32 Trepadora i escaladores
- 33 Diàleg entre dos temps
- 34 Reflejos fragmentados
- 35 Gessamí
- 36 Parque comandante Benítez
- 37 Llum de mitgera
- 38 Petjades
- 39 La pell que habite
- 40 perfectible! (paret perfectible)
- 41 I si obrim una finestra a la teva mitgera?
- 42 Reflejo
- 43 Huertos verticales
- 44 Fachada modificable
- 45 Trama Naturbana
- 46 Entre costuras
- 47 Activar la mitgera
- 48 Ocells a la façana
- 49 Anamorfosi
- 50 Algú va volar sobre el niu del cucut
- 51 Doble Pell
- 52 Cripso-mitjera
- 53 Adinsjocs

Votaciones

En la primera votación cada miembro del jurado dispone de 10 votos que distribuyen entre los participantes a título individual, sin debate previo.

En la primera votación individual los miembros del jurado dejaron sin voto y, por tanto, eliminados del concurso los proyectos con los códigos: 03, 04, 05, 06, 09, 10, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 44, 46, 49, 50, 52, 53

La votación del resto de proyectos quedó de la siguiente manera:

De 1 a 4 votos: 01, 02, 07, 08, 19, 32, 39, 43, 45, 47, 48

De 5 a 9 votos: 14, 16, 17, 18, 27, 31, 40, 51

Más de 10 votos: 12, 26, 33

Después de un debate en grupo, pasan a la votación final:

01, 12, 14, 16, 17, 18, 26, 27, 31, 33, 40, 51

En esta ronda los miembros del jurado exponen sus criterios para terminar consensuando cuáles serán las cuatro propuestas finalistas entre los proyectos que aún quedan expuestos. El jurado, teniendo en cuenta las bases del concurso, ha valorado que las propuestas normalicen la pared con soluciones que permitan ordenar y hacer que la estructura del espacio mejore, ya que en la actualidad tiene el aspecto de ser un tejido urbano a la espera de algo. Hay que aportar este nuevo valor.

Por otra parte, la viabilidad del proyecto tanto en términos técnicos como económicos ha sido especialmente importante para decidirse por las propuestas finalistas. Han sido especialmente valoradas las propuestas realistas. Algunos miembros del jurado expresaron escepticismo hacia propuestas relacionadas con las nuevas tecnologías y las energías renovables que estaban poco desarrolladas técnicamente, evitando caer en la elección de proyectos que resultaran frívolos para el espacio.

Como en las otras ocasiones, ante planteamientos que proponen un tipo de intervención equivalente a las seleccionadas, el jurado se ha decantado por las que captan mejor el espacio, y por las más prácticas en cuanto a la realización. Es por ello que finalmente se eligió las siguientes propuestas, mediante una votación personal en que cada miembro del jurado disponía de 6 votos:

•**Propuesta 12: Mitjera habitada nº 1 - 14 votos**

Autores: Laia Bellver Arbona, Anna Abelló Lozano y Montse Pastor Nicolau

Los miembros del jurado que defendieron esta propuesta en destacaban el carácter original comparado con otros proyectos similares. La sencillez formal en el planteamiento y el valor que aporta con una intervención de este tipo fueron rasgos que también destacaron algunos de los presentes. También destaca por ser una propuesta centrada en la importancia de la relación entre la realidad del edificio y la plaza pública que está situada a los pies. Algunos miembros del jurado, sin embargo, apuntan que esta solución se queda corta en los beneficios que saca al espacio y puede ser cara de mantener.

•**Propuesta 14: La pell enrotllable - 11 votos**

Autores: Alex Flores y Lara Sierra

En la decisión de elegir esta propuesta ha pesado especialmente el hecho de que aporte una solución práctica al edificio y sus vecinos, incluyendo la apertura de la medianera al parque, una solución que los miembros del jurado han defendido durante la reunión varias veces por ser una manera de normalizar la gran medianera. La integración que supone y las ventajas para los vecinos y el paisaje de la ciudad han sido especialmente destacados. Esta solución también aporta un aislamiento para el edificio del que no goza en estos momentos. Por otro lado, sin embargo, algunos miembros apuntan a la poca relación entre la solución formal y la realidad del barrio.

•**Propuesta 31: Mitgera 2.0 - 8 votos**

Autores: Álvaro Cuéllar Jaramillo y Anna Gutiérrez Merín

El proyecto propone añadir una piel tecnológica que, al igual que en la anterior propuesta, aporta un aislamiento en el edificio, y se le considera un valor añadido ya que da una solución lumínica que crea una relación importante entre el edificio y el área adyacente, que es efectiva tanto de día como de noche. La personalidad que supone para la medianera y también para el barrio se ha leído como la creación de un punto de referencia en la zona. Algunos de los participantes del jurado valoran que la luz sería un elemento barato y una buena estrategia funcional, diferente. Otros, en cambio, creen que la integración con la zona verde adyacente es delicada y que debe hacerse sutilmente en términos lumínicos.

•**Propuesta 33: Diàleg entre dos temps - 12 votos**

Autores: Albert Doyagüez y Maria Arau

Esta propuesta destaca para el jurado por su elegancia formal, que plantea cubrir la pared integrándola en el paisaje y aportando una continuidad con la zona verde adyacente mediante una celosía de madera. La propuesta además gustó al representante de los vecinos por tener en cuenta la integración generacional y por incluir las necesidades del barrio en el proyecto. Sin embargo, esta propuesta sobrepasa el presupuesto sugerido en la convocatoria y, por tanto, se apuntó su poco realismo en este aspecto.

En definitiva, el jurado consensúa la decisión de elegir estas cuatro propuestas como preseleccionadas para optar al premio definitivo que decidirá el jurado final del concurso Racons Públics.