
ACTA

Acta del cinquè jurat de preselecció de Racons Públics 2012

El jurat, reunit el 2 d'abril de 2013, a les 19h a la seu del FAD, va estar compost per:



- Albert Bassas, tècnic del districte de Les Corts
- Alfredo Lérída, arquitecte
- Eloi Juvillà, Diputació de Barcelona
- Eulàlia Coma, dissenyadora i membre de la junta del FAD
- Eva Sánchez, arquitecta i guanyadora de la segona edició de Racons Públics 2009-2010
- Joan Puente, president de l'AAVV i Comerciants El Racó de les Corts
- José Antonio Megias, Àrea Metropolitana de Barcelona
- Manel Clavillé, Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida del l'Ajuntament de Barcelona
- Marta Guitart, Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida del l'Ajuntament de Barcelona
- Pablo Roel, arquitecte i guanyador de la segona edició de Racons Públics 2009-2010
- Xavier Boneta, Diputació de Barcelona
- Xavier Villanueva, Sapic
- Sara Dauge, comissària del Racons Públics

Registre de participants:

- 01 Bajo el bosque
- 02 Barri Sostenible
- 03 FOTOfulles
- 04 Ulleres de sol
- 05 La pell que habito
- 06 Co-generació
- 07 La Muntanya
- 08 Arte de reciclar
- 09 Los lunes al sol
- 10 Membrana de troncs
- 11 Pixely
- 12 Mitgera habitada nº 1
- 13 Menys x més
- 14 La pell enrotllable
- 15 Pentagrama
- 16 Al llindar de la mitgera
- 17 Creuar mirades
- 18 Hort de temporada
- 19 Mitjera Boreal

- 20 Finestres cap al passat
- 21 Cooperativa vertical
- 22 Verde que te quiero verde
- 23 Ecosistema social
- 24 al vent
- 25 Nuvolosita invariable
- 26 Darrerae Façana
- 27 Mur-Font
- 28 (Una nueva fachada para Barcelona)
- 29 Segueix-me el fil
- 30 Intramuros
- 31 Mitgera 2.0
- 32 Trepadora i escaladores
- 33 Diàleg entre dos temps
- 34 Reflejos fragmentados
- 35 Gessamí
- 36 Parque comandante Benítez
- 37 Llum de mitgera
- 38 Petjades
- 39 La pell que habite
- 40 perfectible! (paret perfectible)
- 41 I si obrim una finestra a la teva mitgera?
- 42 Reflejo
- 43 Huertos verticales
- 44 Fachada modificable
- 45 Trama Naturbana
- 46 Entre costuras
- 47 Activar la mitgera
- 48 Ocells a la façana
- 49 Anamorfosi
- 50 Algú va volar sobre el niu del cucut
- 51 Doble Pell
- 52 Cripso-mitjera
- 53 Adinsjocs

Votacions

A la primera votació cada membre del jurat disposa de 10 vots que distribueix entre els participants a títol individual, sense debat previ.

A la primera votació individual els membres del jurat van deixar sense cap vot i, per tant, eliminats del concurs els projectes amb els codis: 03, 04, 05, 06, 09, 10, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 44, 46, 49, 50, 52, 53

La votació de la resta de projectes va quedar de la següent manera:

D'1 a 4 vots: 01, 02, 07, 08, 19, 32, 39, 43, 45, 47, 48

De 5 a 9 vots: 14, 16, 17, 18, 27, 31, 40, 51

Més de 10 vots: 12, 26, 33

Després d'un debat en grup passen a la votació final:

01, 12, 14, 16, 17, 18, 26, 27, 31, 33, 40, 51

A aquesta ronda els membres del jurat exposen els seus criteris per acabar consensuant quines seran les quatre propostes finalistes entre els projectes que encara queden exposats. El jurat, tenint en compte les bases del concurs ha valorat que les propostes normalitzin la paret, amb solucions que permetin endreçar i fer que l'estructura de l'espai millori, ja que en l'actualitat té l'aspecte de ser un teixit urbà a l'espera de quelcom. Cal aportar-hi aquest nou valor.

D'altra banda, la viabilitat del projecte tant en termes tècnics com econòmics ha estat especialment important a l'hora de decidir-se per les propostes finalistes. Han estat especialment valorades les propostes realistes. Alguns membres del jurat van expressar escepticisme amb propostes relacionades amb les noves tecnologies i les energies renovables que estaven poc desenvolupades tècnicament, evitant caure en la elecció de projectes que resultessin frívols per l'espai.

Com en les altres ocasions, davant de propostes que proposen un tipus d'intervenció equivalent a les seleccionades, el jurat s'ha decantat per les que millor copsaven l'espai, així com per les més pràctiques pel què fa a la realització. És per això que finalment es va triar les següents propostes, mitjançant una votació personal en que cada membre del jurat disposava de 6 vots:

•**Proposta 12: Mitjera habitada nº 1 - 14 vots**

Autors: Laia Bellver Arbona, Anna Abelló Lozano i Montse Pastor Nicolau

Els membres del jurat que van defensar aquesta proposta en destacaven el caràcter original comparat amb altres projectes similars. La senzillesa formal en el plantejament i el valor que aporta amb una intervenció d'aquest tipus van ser trets que també van destacar alguns dels presents. Per ser una proposta centrada en la importància de la relació entre la realitat de l'edifici i la plaça pública que hi ha situada als peus. Alguns membres del jurat, però, apunten que aquesta solució es queda curta en els beneficis que treu a l'espai i pot ser cara de mantenir.

•**Proposta 14: La pell enrotllable - 11 vots**

Autors: Alex Flores i Lara Sierra

En la decisió de triar aquesta proposta ha pesat especialment el fet que porti una solució pràctica a l'edifici i els seus veïns, incloent l'obertura de la mitgera al parc, una solució que els membres del jurat han defensat durant la reunió en diverses vegades per ser una manera de normalitzar la gran mitgera. La integració que suposa i els avantatges

pels veïns i el paisatge de la ciutat han estat especialment destacats. Aquesta solució també aporta un aïllament per l'edifici del que no gaudeix en aquests moments. D'altra banda, però, alguns membres apunten a la poca relació entre la solució formal i la realitat del barri.

•**Proposta 31: Mitgera 2.0 - 8 vots**

Autors: Álvaro Cuéllar Jaramillo i Anna Gutiérrez Merín

El projecte proposa afegir una pell tecnològica que, igual que en la anterior proposta, aporta un aïllament a l'edifici, i se li considera un valor afegit ja que dóna una solució lumínica que crea una relació important entre l'edifici i l'àrea adjacent, que és efectiva tant de dia com de nit. La personalitat que suposa per la mitgera i també pel barri s'ha llegit com la creació d'un punt de referència a la zona. Alguns dels participants del jurat valoren que la llum en aquest cas seria un element barat i una bona estratègia funcional, diferent. Altres en canvi, creuen que la integració amb la zona verda adjacent és delicada i que s'ha de ser subtil en termes lumínics.

•**Proposta 33: Diàleg entre dos temps - 12 vots**

Autors: Albert Doyagüez i Maria Arau

Aquesta proposta destaca pel jurat per l'elegància formal, que planteja cobrir la paret, integrant-la en el paisatge i aportant una continuïtat amb la zona verda adjacent mitjançant una gelosia de fusta. La proposta a més, va agradar al representant dels veïns per tenir en compte la integració generacional i per incloure les necessitats del barri al projecte. Malgrat tot, aquesta proposta depassa el pressupost suggerit a la convocatòria i, per tant, se'n va apuntar el poc realisme en aquest aspecte.

En definitiva, el jurat consensua la decisió de triar aquestes quatre propostes com a preseleccionades per a optar al premi definitiu que decidirà el jurat final del concurs Racons Públics.